



Către: Eugeniu OSMOCHESCU
Viceprim-ministru și ministru al Dezvoltării Economice și Digitalizării

Nr. 57 din 14 mai 2026

Ref.: Proiectul de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere

Stimate Domnule Viceprim-ministru,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”).

Prin prezenta scrisoare, supunem atenției Dumneavoastră comentariile AmCham Moldova asupra proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere¹ (în anexă).

Vă mulțumim pentru colaborare și vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice clarificări suplimentare.

Cu respect,

Mila Malairău

Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”

¹ <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-elaborarii-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-legii-nr-1242022-privin/15827>

ANEXĂ

Nr.	Prevederile proiectului de lege	Comentarii
1	Articolul 3, punctul 3 <i>arhivare electronică</i> - serviciu care asigură primirea, stocarea, recuperarea și ștergerea datelor electronice și a documentelor electronice pentru a asigura durabilitatea și lizibilitatea acestora, precum și pentru a păstra integritatea, confidențialitatea și dovada originii acestora pe parcursul întregii perioade de păstrare;	Definiția propusă pentru noțiunea de „arhivare electronică” corespunde, în linii generale, abordării europene prevăzute de cadrul eIDAS, întrucât include elementele esențiale precum stocarea, integritatea și asigurarea autenticității pe termen lung a documentelor electronice. Cu toate acestea, aplicabilitatea practică a acestei reglementări ar putea beneficia de o analiză suplimentară în corelație cu stadiul actual de dezvoltare a Sistemului informațional „e-Arhiva”. Din informațiile disponibile, sistemul se află încă în proces de implementare, iar cadrul normativ secundar aferent este în curs de elaborare. În acest context, ar fi utilă clarificarea unor aspecte precum calendarul de operaționalizare completă, instituțiile responsabile de supraveghere și certificare, precum și standardele tehnice și cerințele de interoperabilitate aplicabile.
2	Articolul 3, punctul 28 <i>document electronic</i> - orice conținut stocat în format electronic, în special sub formă de text sau de înregistrare sonoră, vizuală sau audiovizuală;	Definiția documentului electronic este formulată în mod larg și tehnologic neutru, fiind compatibilă cu abordarea eIDAS. Totuși, pentru a asigura coerența cadrului normativ, ar putea fi utilă raportarea acestuia la prevederile Codului civil, care reglementează forma actelor juridice și condițiile de validitate ale acestora. În forma actuală, nu rezultă cu suficientă claritate diferențele de efect juridic dintre documentele electronice nesemnate, cele semnate cu semnătură electronică avansată și cele semnate cu semnătură calificată. De asemenea, ar putea fi clarificată relația dintre documentul electronic și cerința de „formă scrisă” prevăzută de legislația civilă.
3	Articolul 3, punctul 38 <i>portofel pentru identitatea digitală</i> - mijloc de identificare electronică care permite utilizatorului să stocheze, să gestioneze și să valideze în condiții de siguranță datele de identificare personală și atestatele electronice ale atributelor cu scopul de a le furniza beneficiarilor și altor utilizatori ai portofelelor pentru identitatea digitală, precum și să creeze și să	Definiția portofelului pentru identitatea digitală este, în esență, aliniată conceptelor introduse la nivel european prin eIDAS 2.0. Totodată, ținând cont de rolul acestui instrument ca element central al ecosistemului de identitate digitală, s-ar putea avea în vedere consolidarea reglementării sub aspectul securității și al gestionării riscurilor. În special, norma ar putea beneficia de clarificări privind noțiunea de „vulnerabilitate”, tipurile de evaluări necesare și standardele tehnice aplicabile (de exemplu, standarde ISO sau ETSI). De asemenea, ar putea fi utilă precizarea existenței unor mecanisme de audit, inclusiv independent, pentru verificarea conformității.

	aplice semnături electronice calificate sau sigilii electronice calificate;	În acest context, se recomandă examinarea oportunității includerii unei enumerări indicative a categoriilor de vulnerabilități ce urmează a fi evaluate, care ar putea cuprinde aspecte de securitate cibernetică, protecția datelor cu caracter personal, funcționalitatea sistemului și conformitatea cu cadrul normativ aplicabil.
4	Articolul 7 (2) Certificarea realizată în temeiul la alin. (1) este valabilă pentru o perioadă de maximum cinci ani, cu condiția efectuării unei evaluări a vulnerabilității la fiecare doi ani. În cazul în care este identificată o vulnerabilitate și aceasta nu este remediată în timp util, certificarea este anulată.	Prevederea referitor la efectuarea periodică a evaluării vulnerabilităților constituie un element important pentru asigurarea securității portofelelor pentru identitatea digitală. Cu toate acestea, formularea actuală este una generală și ar putea beneficia de o detaliere suplimentară privind domeniul și conținutul evaluării. În particular, ar putea fi clarificat dacă evaluarea vizează exclusiv componentele tehnice sau include și aspecte organizaționale și juridice, precum și dacă există o metodologie standardizată sau cerințe minime aplicabile. În vederea asigurării unei aplicări uniforme, se consideră oportună analizarea posibilității de a preciza domeniile principale ale evaluării, cum ar fi securitatea IT, protecția datelor, integritatea operațională și conformitatea legală.
5	Articolul 50 5) adresa persoanei fizice sau juridice căreia i s-a eliberat certificatul	Prevederea referitoare la includerea „adresei persoanei fizice sau juridice” în certificatul calificat pentru autentificarea unui site internet ar putea genera unele dificultăți de interpretare și aplicare. În special, ar putea fi utilă clarificarea noțiunii de adresă (domiciliu, reședință sau sediu). Totodată, ar putea fi avută în vedere alinierea la standardele tehnice internaționale aplicabile certificatelor pentru autentificarea site-urilor, unde accentul este pus, în principal, pe identificarea domeniului și a titularului. În acest context, s-ar putea analiza oportunitatea unei formulări flexibile, care să prevadă includerea datelor de adresă în măsura în care acestea sunt disponibile și relevante pentru identificare, evitând astfel eventuale dificultăți practice sau prelucrarea excesivă de date.
6	Articolul 63 (3) Documentul electronic semnat cu un tip de semnătură electronică diferit de semnătura electronică calificată produce efecte juridice echivalente cu cele ale documentului similar pe suport de hârtie semnat olograf doar în cazurile prevăzute expres de actele normative sau atunci	Considerăm că textul „printr-un înscris distinct semnat olograf sau cu semnătură electronică calificată” restricționează interacțiunea exclusiv digitală dintre unii prestatori de servicii și clienți, și urmează a fi exclus. În prezent, mai mulți prestatori de servicii sunt focalizați pe dezvoltarea experienței digitale a clienților pe toată durata relației de afaceri, inclusiv inițierea acestora (prin digital onboarding) și acordarea produselor și serviciilor prin aplicații mobile și alte instrumente electronice. Soluțiile informatice utilizate

	când părțile au convenit în mod explicit utilizarea semnăturilor electronice, printr-un înscris distinct semnat olograf sau cu semnătură electronică calificată.	de prestatorii de servicii nu sunt bazate neapărat pe semnături electronice calificate (e.g., servicii bancare/acordarea produselor), iar deservirea exclusiv digitală a clienților exclude per se semnături olografe. Suplimentar, norma în redacție propusă intră în conflict cu art. 318 din Codul civil - (3) Actul juridic scris se încheie în formă electronică dacă este semnat cu semnătura electronică avansată calificată a persoanei care încheie actul, dacă acordul părților sau legea nu prevede cerința de utilizare a unui alt tip de semnătură electronică. Astfel, Codul civil nu stabilește că acordul părților se semnează cu semnături electronice calificate sau olografe, fapt care-l considerăm corect.
7	Articolul 68 (2) Încălcările prevederilor prezentei legi de către prestatorii de servicii de încredere calificați și necalificați fac obiectul aplicării unor amenzi în următoarele limite: a) echivalentul în lei al sumei de 5 000 000 EUR, în cazul în care prestatorul de servicii de încredere este o persoană fizică; sau b) în cazul persoanelor juridice, echivalentul în lei al sumei de 5 000 000 EUR sau până la 1% din cifra de afaceri anuală totală la nivel mondial a întreprinderii din care face parte prestatorul de servicii de încredere, realizată în exercițiul financiar anterior anului în care a fost constatată încălcarea, luându-se în considerare valoarea cea mai mare.	Art. 68 „Sanctiuni” este disproporționat, abuziv și nu a realizat o transpunere corectă a acquis-ului comunitar, fiind contrar cerințelor Regulamentului UE nr. 91/2014, modificat și completat prin Regulamentul (UE) 2024/1183 (eIDAS 2.0), deoarece, contrar art. 16 (1) din Regulamentul UE, care prevede obligația statelor de a stabili în legislația națională reguli/criterii aplicabile sancțiunilor (asigurând că acestea sunt eficace, proporționale și disuasive), proiectul de lege a stabilit doar amenzi la nivelul maxim, care sunt aplicabile pentru orice tip de încălcare a legii, fără a stabili nici un criteriu de individualizare a sancțiunilor. În alte domenii relevante, precum protecția datelor cu caracter personal sau prevenirea spălării banilor, sunt utilizate modele diferențiate, bazate pe natura și gravitatea încălcării. În acest sens, se recomandă examinarea oportunității introducerii unor criterii de individualizare (de exemplu, gravitatea faptei, durata, impactul asupra utilizatorilor), precum și a unor mecanisme complementare (avertismente), care ar putea contribui la o aplicare proporțională a sancțiunilor. Totodată, nivelul maxim al amenzii trebuie revizuit la realitățile economice din Republica Moldova și stabilit ca o sumă variabilă, care nu poate depăși un plafon maxim, cu indicarea exactă a prevederile din lege ale căror încălcare va atrage sancționarea.